

ОСОБЕННОСТИ СТАНДАРТИЗАЦИЙ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО БИЗНЕСА

Виктория Олеговна Барбарина

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, магистрат, кафедра землеустройства и кадастра, тел. 89639436418, e-mail: victoria-barbarina0502@mail.ru

Елена Ивановна Лобанова

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, кандидат экономических наук, доцент, кафедра управления бизнес-процессами тел. 89139211593, e-mail: L1593@mail.ru

Статья посвящена выявлению особенностей стандартизаций российской и зарубежной оценки стоимости бизнеса. Выделены сложности в использовании стандартов, с которыми сталкиваются российские оценщики при их использовании. При наличии богатого международного опыта в этой сфере, отечественные стандарты продолжают оставаться несовершенными.

Ключевые слова: стоимость, стандарт оценки, бизнес, подход, рынок, отчет об оценке.

PECULIAR PROPERTIES OF STANDARDIZATION OF ESTIMATION OF COST OF RUSSIAN AND FOREIGN BUSINESS

Victoria O. Barbarina

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 630108, Russia, Novosibirsk, 10 Plakhotnogo St., master, Department of the Land Management and Cadastre, tel. 89639436418, e-mail: victoria-barbarina0502@mail.ru

Helena I. Lobanova

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 630108, Russia, Novosibirsk, 10 Plakhotnogo St., Candidate of Engineering Sciences, assistant professor of Department of Business-Process, tel. 89139211593, e-mail: L1593@mail.ru

The article is devoted to the identification of the peculiarities of the standardization of Russian and foreign business valuation. Difficulties in using the standards encountered by Russian appraisers in their use are highlighted. Given the rich international experience in this area, domestic standards continue to remain imperfect.

Key words: value, evaluation standard, business, approach, market, evaluation report.

На сегодняшний день актуальной темой является различия в оценке стоимости российского и зарубежного бизнеса. Интерес к данной теме вызван тем, что оценка бизнеса построена на одной методологической базе, но структура российской стандартизации отлична от стандартизаций других развитых стран. Такое положение вызвано определенным количеством факторов, неразрывно связанных со спецификой российского рынка. Следовательно, науку по оценке бизнеса, родоначальником которой является

запад, в российской реальности приходится подстраивать под себя, что выступает определенной преградой на пути к развитию этой сферы.

В России первые правила для оценщиков зародились с появлением Федерального закона «Об оценочной деятельности» в 1998 году. Принятие первых стандартов в этой области датируется 2001 годом. На сегодняшний день в РФ действуют 13 Федеральных стандартов (ФСО), которые вместе с законом об оценочной деятельности (Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 N 135-ФЗ) описывают общие положения при проведении оценки, требования к оценщику, оценочной компании, отчету об оценке и рекомендации для процесса оценки конкретных объектов. Стандарты оценочной деятельности регулирует ФЗ № 135 статья 20.

Для целей оценки стоимости бизнеса, российские оценщики используют все существующие федеральные стандарты оценки. Ниже представлены обязательные к использованию при оценке бизнеса:

1. Приказ Минэкономразвития России от 25.05.2015 № 297 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО № 1);
2. Приказ Минэкономразвития России от 25.05.2015 № 298 «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2);
3. Приказ Минэкономразвития России от 25.05.2015 № 299 «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3);
4. Приказ Минэкономразвития России от 01.06.2015 № 326 «Оценка бизнеса» (ФСО № 8).

Учитывая зависимость от цели проводимой оценки, количество и подбор учитываемых факторов, оценщик рассчитывает конкретный вид стоимости (чаще всего рыночный).

В оценочной деятельности используются следующие виды стоимости объекта оценки: рыночная, инвестиционная, ликвидационная, кадастровая стоимость и другие виды, согласно действующему законодательству РФ, а также международным стандартам оценки.

В Стандартах ФСО дается определение трех основных подходов к оценке: доходного, сравнительного и затратного. Требования, указанные в ФСО, обязывают оценщика при проведении процесса оценки стоимости бизнеса обосновать отказ от использования какого-либо подхода. При этом оценщик вправе самостоятельно определять методы в рамках определенного подхода, которыми он будет пользоваться для нахождения стоимости объекта оценки (бизнеса). Исходя из результатов, полученных в ходе применения каждого подхода, оценщик определяет итоговую величину стоимости оценки.

В российской практике по оценке стоимости бизнеса существуют случаи, когда информации в отечественных стандартизациях недостаточно, либо оценка бизнеса проводится на международном уровне, тогда оценщик вынужден обратиться к другим общепринятым руководствам. Говоря о международном уровне, зачастую возникают проблемы в области финансовой отчетности. На сегодняшний день в мире сформировались две основные системы учета - американская и МСФО (Международные стандарты финансовой отчетности),

структура которых отлична от российской. Данные различия обусловлены конечными целями обработки и применения финансовой информации. Отчетность, которая подготовленная с помощью МСФО, имеет неограниченный круг заинтересованных пользователей и различных финансовых институтов. В роли пользователей отчетности, которая воспроизведена с помощью стандартов российской системы учета, выступают органы государственного регулирования. В России по сей день действует командно-административная система учета, носящая фискальный характер, что ориентирует отчетность на получение необходимой информации для расчета налогов и составления налоговой отчетности. Обособление налогового учета не решает эту проблему, не меняя при этом направленность ведения бухгалтерского учета в России, а также предоставления финансовой отчетности.

Поэтому приоритетной задачей государства является приведение российской системы методологического регулирования бухгалтерского учета в соответствие с принципами МСФО.

В мировой практике оценки существуют такие стандарты как европейские, международные и американские.

Европейские стандарты оценки (ЕСО или «Голубая книга»), которые разработаны Европейской Группой Ассоциаций Оценщиков (TEGoVA - The European Group of Valuers Associations). На сегодня TEGoVA как международная организация под своей эгидой объединяет 63 национальные ассоциации оценщиков из 34 стран, включая Россию. Сейчас действует 8 редакция ЕСО, вступившая в силу 1 июня 2016 года. Включает в себя 4 основных части.

В ходе детального рассмотрения этих стандартов, можно обнаружить явное отсутствие подробного изложения вопросов, связанных с оценкой бизнеса. Бизнес может быть оценен в соответствии с ЕСО как действующее предприятие, а стоимостью действующего предприятия будет являться стоимость, которая создана в ходе его деятельности.

Одной из главных особенностей ЕСО является их ориентация на оценки, которые выполняются для целей составления финансовой бухгалтерской отчетности. Европейское законодательство не предусматривает разработку отдельных стандартов финансовой отчетности, а опирается на документы МСФО. Помимо ЕСО, стандартизацию в области оценки бизнеса регулируют директивы и руководства по оценке собственности для финансовой отчетности и оценке собственности для финансовых организаций.

Международные стандарты оценки (МСО или IVS-англ.) созданы международной неправительственной организацией «Международным комитетом по стандартам оценки имущества» (МКСОИ или IVSC – англ.). Первый свод Международных стандартов оценки был опубликован в 1985 г. Затем Стандарты издавались в 1994 г, 2001, 2005, 2007, 2011, 2013 и 2017 гг.

Стандарт, отвечающий за оценку стоимости бизнеса – МСО 200 «Бизнес и связанные с ним права». В роли бизнеса может выступать коммерческая, промышленная, сервисная или инвестиционная деятельность. Важную роль при оценке стоимости бизнеса играют предприятие и его составные части.

Для оценки бизнеса, МСО 200 предполагает применение 3 подходов. В основном применяются доходный и сравнительный подходы. Затратный подход обычно неприменим к оценке бизнесов, за исключением бизнесов, которые только запускаются или находятся на ранней стадии развития, когда их прибыль и/или денежный поток не могут быть достоверно определены, но доступна адекватная рыночная информация об активах бизнеса.

Детальное рассмотрение оценки бизнеса содержится в Стандарте по оценке бизнеса (BVS) Американского общества оценщиков (American Society of Appraisers - ASA), принятом Комитетом по оценке бизнеса в июне 1991 г.

Данный стандарт по оценке бизнеса содержит в себе 9 частей. Включает в себя полный перечень информации о терминологии для оценки бизнеса, требованиях к отчету, используемых подходах, корректировке финансового отчета. Согласно данным стандартам, можно выделить 3 подхода к оценке стоимости бизнеса: доходный, рыночный, на основе активов. Очень подробно описаны действия при использовании конкретного подхода, а именно, приемлемая база для сравнения, процесс сопоставления компаний, приближенные к подходу методы, информация о коэффициентах.

После рассмотрения особенностей стандартизаций, можно сделать следующие выводы, что российские и зарубежные стандарты имеют схожие подходы, методы и процедуры проведения оценки, но при углубленном рассмотрении можно увидеть различия в фундаментальности и детализации описаний и расчетов при проведении оценки.

Во-первых, терминологическая часть российской стандартизации очень скудная. В частности, в ФСО отсутствуют понятия: «специфические факторы», «вынужденная продажа», «справедливая стоимость», «база оценки», «ликвидность», «проблемные и незавершенные объекты». Отсутствует понятие «залоговая стоимость», которое не существует законодательно, в связи, с чем необходимо руководствоваться нормами ФЗ «Об оценочной деятельности». Согласно ст.7 данного закона в случае, когда не определен конкретный вид стоимости объекта, стоимость этого объекта определяется как рыночная. Также, законодательно не установлена общая методология, по которой определяется стоимость залогового обеспечения.

Во-вторых, еще одна проблема российских стандартов — отсутствие конкретных рекомендаций по методологии оценки и по специфическим случаям оценки. В наших стандартах имеется множество требований к оформлению результатов оценки, но они весьма бедны в части методологии, что зачастую приводит к конфликту мнений между оценщиками и различными «проверяющими» структурами.

В-третьих, российская экономика нестабильна и претерпевает постоянные изменения, поэтому риски, с которыми сталкиваются предприниматели в России, намного выше, чем в странах с развитыми рыночными отношениями, а, следовательно, проецирование зарубежных стандартов на отечественные может привести к ошибкам в расчетах стоимости бизнеса.

В-четвертых, немаловажно заметить особенность, что иностранные

оценщики разрабатывали свои методы с упором на небольшой и семейный бизнес, который там распространен и развит. В нашей стране, напротив, в определении стоимости предприятия чаще заинтересованы крупные корпорации.

Также большое значение имеет то, что иностранные специалисты по оценке бизнеса отдают предпочтение и чаще всего используют сравнительный подход. Обусловлено это тем, что их рынок купли-продажи бизнеса отличается стабильностью, хорошей организованностью и развитостью.

В-пятых, существует проблема стандартизации финансовой отчетности. Необходимо унифицировать действующие системы и нормы для всех государственных институтов, чтобы упростить процесс оценки. Раскрытие финансовой информации должно соответствовать правилам и нормам международного уровня, и вполне вероятно, что в ближайшем будущем без перехода на МСФО не обойтись.

Говоря о государстве, можно выделить еще одну проблему, которая связана с созданием стандартизаций. Международный опыт, когда мировые оценочные организации создают совершенные стандарты, а государство выступает в роли поддержки, можно адаптировать к нашей системе создания стандартов. Тем самым составление стандартов оценки в России должно быть доверено в «опытные руки» организаций, которые непосредственно занимаются оценкой и знают недостатки и тонкости существующей системы.

За последние годы в России проделаны большие рывки в области стандартизации оценочной деятельности, но все же, отечественная стандартизация находится на менее развитом уровне, чем международная. Зарубежный опыт свидетельствует о сложности, трудоемкости процедуры разработки и согласования стандартов оценки, так как они затрагивают множество смежных областей деятельности. Решение данных проблем останется за государством, потому как его точка зрения остается ключевой в процессе развития и трансформации отечественной стандартизации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Закон РФ «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ от 29.07.1998г. (ред. от 29.07.2017).
2. Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки», Приказ Минэкономразвития России от 25.05.2015, № 297.
3. Федеральный стандарт оценки №2 «Цель оценки и виды стоимости», Приказ Минэкономразвития России от 25.05.2015, № 298.
4. Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке», Приказ Минэкономразвития России от 25.05.2015, № 299.
5. Федеральный стандарт оценки №8 «Оценка бизнеса», Приказ Минэкономразвития России от 01.06.2015, № 326.
6. Лобанова Е.И. Экономика недвижимости: учеб. пособие / Е.И. Лобанова, Т.В. Межуева, О.А. Мирошникова, В.А. Юрлова; под общ. ред. Е. И. Лобановой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Новосибирск: СГГА, 2014. – 284 с.
7. Европейские стандарты оценки EVS-2016. 8-ая редакция. / TEGoVA. - Gillis nv/sa, 2016.- 370 с.

