

КОНКУРЕНТНАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЕООБЪЕКТА В РАМКАХ ТЕРРИТОРИИ

Ирина Васильевна Нитяго

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и предпринимательства, тел. (383) 361-01-24, email: eim447@gmail.com

Яна Сергеевна Осока

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, магистрант, тел. (383) 361-01-24, email: eim447@gmail.com

В статье рассмотрена конкурентная оценка преимуществ геообъектов в рамках территорий и выделены факторы сравнения территорий-конкурентов. Проведен конкурентный анализ преимуществ территорий.

Ключевые слова: геообъект, конкуренция, оценка территорий, земельные ресурсы, сравнительный анализ, преимущество, регион, тенденции развития.

COMPETITIVE ASSESSMENT OF THE ACTIVITY OF THE GEOBJECT IN THE FRAMEWORK OF THE TERRITORY

Irina V. Nityago

Siberian State University Geosystems and Technology, 630108, Russian Federation, Novosibirsk Street. Plakhotnogo, 10, candidate of economic sciences, associate professor of the Department of Management and Entrepreneurship, tel. (383) 361-01-24, email: eim447@gmail.com

Yana S. Osoka

Siberian State University Geosystems and Technology, 630108, Russia, Novosibirsk, st. Plakhotnogo, 10, graduate student, tel. (383) 361-01-24, email: eim447@gmail.com

In the article the estimation of competitive advantages of geobjects within the framework of territorial and selected zones of comparison of territories is considered. Analysis and assessment of the competitive advantages of the territories were carried out.

Key words: geobject, competition, territory estimation, land resources, comparative analysis, advantage, region, development trends.

Геообъект – это пространственный природно-хозяйственный объект, состояние которого характеризуется зафиксированным набором показателей качества. Геообъект отличается от подобных объектов хотя бы по одному признаку.

В России земля становится основным геообъектом оценки и управления территорией.

Именно он определяет стоимость земельных ресурсов, которая зависит от ряда природных и социально-экономических факторов. Это позволяет

сделать вывод, что оценка земельных ресурсов будет влиять на конкурентоспособность территорий [1].

Сравнение территорий осуществляется на основании проведенной оценки земельных ресурсов, а выявленные конкурентные преимущества территории позволяют привлечь дополнительные финансовые инвестиции из более крупных административных единиц региона.

Конкурентное противостояние территорий регулируется законами рыночной экономики. Здесь необходимо учитывать ограниченность спроса на ресурсы территории со стороны как хозяйствующих субъектов, так и интересы частных лиц, имеющих необходимые финансовые средства, знания и опыт.

В определенном смысле конкурентные отношения для отдельных территорий это вынужденная реальность, своеобразное соревнование друг с другом, целью которого является привлечение особого внимания со стороны потребителей товаров, производимых на данной территории.

Это внимание проявляется в повышении спроса на территорию в целом, что ведет к привлечению дополнительных ресурсов: человеческих, финансовых и материальных.

В основе конкурентоспособности лежат уникальные сведения о территории, позволяющие выделять её среди других, располагающих аналогичными ресурсами.

Конкурентоспособность территории обуславливается не только преимуществами в сравнении с другими территориями, но и возможностью их практического применения [2]. Именно поэтому, при выполнении сравнительного анализа территорий их конкурентные преимущества являются условными, а приоритетные направления развития территории можно установить, сопоставляя ее социально-экономические показатели.

На рисунке 1 показаны свойства объектов сравнения территорий-конкурентов.

Проведение сравнительного анализа позволяет выявить не только привлекательность территории, но выявить характеристики, по которым она уступает своим основным конкурентам [3].

Анализ может быть произведен дифференцированно: по численности населения; состоянию промышленности и сельского хозяйства; минерально-сырьевым ресурсам.

При проведении анализа особое внимание уделяется перспективным конкурентным преимуществам территории, которые могут возникнуть в будущем.

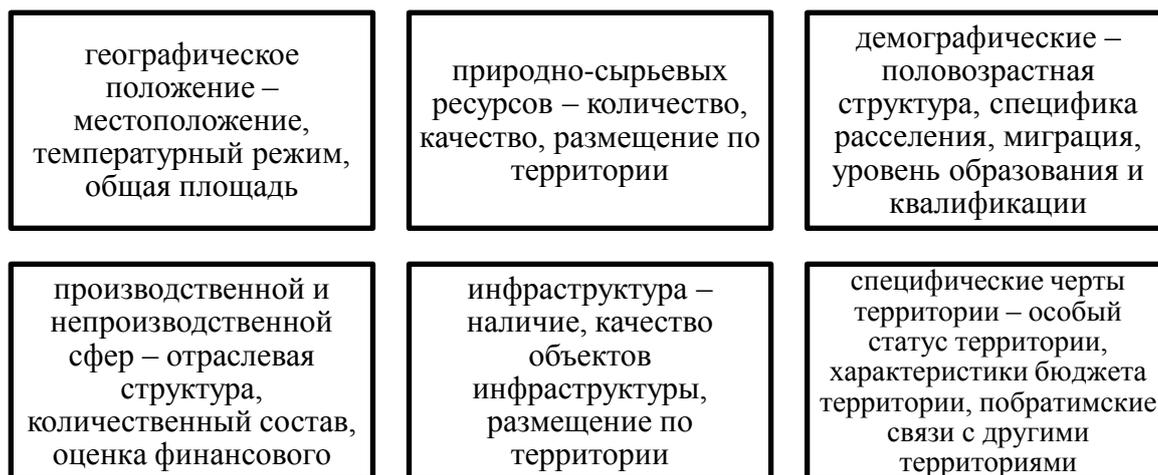


Рис.1. Свойства объектов сравнения территорий-конкурентов

Внутренние конкурентные преимущества территории можно разбить на две категории: технологические и человеческие. Создание условий для развития и повышения квалификации последней позволяет достичь определенных компетенций, навыков и умений среди специалистов, принимающих управленческие решения [4].

Отсутствие у руководства необходимых компетенций в области территориального управления может заметно сказаться на конкурентоспособности территории. Вместе с тем, территория с относительно небольшими конкурентными преимуществами, под умелым управлением, способна стать привлекательной для потребителя территориального продукта. Таким образом, наличие у представителей органов власти компетенций в области территориального управления позволяет эффективно использовать конкурентные преимущества территории, даже в том случае, если они дефицитны.

При выявлении общих черт территорий-конкурентов необходимо обращать внимание на такие конкурентные преимущества, как

- возможность извлечения дополнительного дохода вследствие развития человеческого потенциала, повышения уровня социальных гарантий, а также социальной политики в целом;
- возможность ведения промышленного и сельскохозяйственного производства [5].

Как правило, оценка конкурентных преимуществ территории проводится в три этапа, как это показано на рисунке 2:

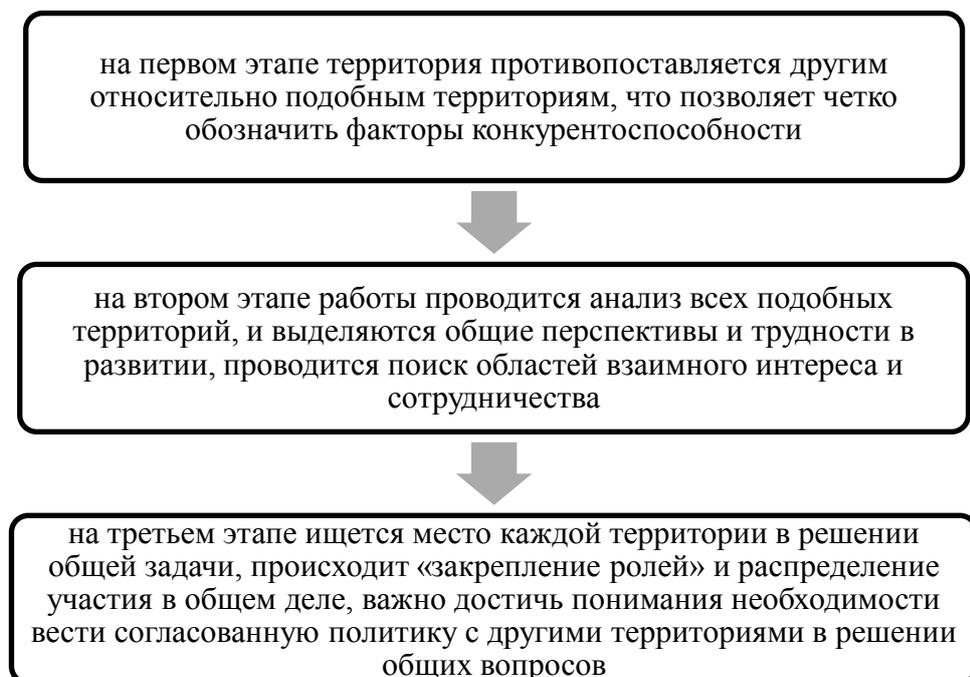


Рис.2. Этапы оценки конкурентных преимуществ

Таким образом, если конкурентная оценка деятельности геообъекта будет проводиться с учетом его места в решении общей задачи, интересов и сфер сотрудничества территорий-кокурентов, это приведет к осознанию необходимости кооперации территорий в достижении их целей и роста социального и экономического благополучия населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мороз О.Н., Кочетова Е.А. Управление конкурентоспособностью территории путем реализации кластер-ориентированной региональной политики / Е.А. Кочетова, О.Н. Мороз // Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2017. XIII Междунар. науч. конгр., 17–21 апреля 2017 г., Новосибирск : Междунар. науч. конф. «Геопространство в социогуманитарном дискурсе» : сб. материалов в 2 т. Т. 2. – Новосибирск : СГУГиТ, 2017. – 154 с.
2. Мороз О.Н., Нитяго И.В. Economic mechanisms of development of small innovation business (Экономические механизмы развития малого инновационного бизнеса) Fundamental and Applied Studies in EU and CIS Countries ”The V International Academic Congress (United Kingdom, Cambridge, England, 14-16 October 2015) PAPERS AND COMMENTARIES VOLUME II
3. Неудахин Б.А. Формирование агроинновационного кластера в АПК региона / Б.А. Неудахин // Национальные приоритеты социально-экономического развития аграрного сектора России (Немчиновские чтения): матер. XI Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А.М. Гатаулина. Саратов: Научная книга, 2007. Ч. 2. - С. 50-53.
4. Нитяго И.В., Стрибко Т.В. Геоинформационные аспекты формирования будущего Сибири /Ж. Вестник СГУГиТ (Сибирской государственной университет геосистем и технологий) [Текст]: науч. технич. журнал / учредитель ФГБОУ ВПО «СГУГиТ». – вып. 4 (32). – Новосибирск: СГУГиТ, 2015
5. Формирование инновационной модели хозяйствования экономики региона: (монография) / Матвеев М.Ю., Нитяго И.В. Тарасова Г.М. и др. Новосибирск: НФ СПБУУиЭ, 2011.– 120 с.